



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



21351.U.19

PE-ZD-II.7120.1.701.2019.DP

Warszawa, 20 sierpnia 2019 r.

DECYZJA NR 909/2019/PE-ZD-II

Na podstawie art. 83a ust. 1 w zw. z art. 90, art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1 i 2 oraz ust. 5, art. 83f ust. 1 pkt 3 lit c, art. 83f ust. 20, art. 84 ust. 1 i 3, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”, załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 roku w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) – dalej „k.p.a.”,

po rozpatrzeniu

wniosku Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika, z dnia 10 lipca 2019 r., (uzupełnionego 26 lipca 2019 r.), o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew zlokalizowanych na terenie nieruchomości przy ul. Szaserów 117 (dz. ew. nr 5 obr. 3-04-08) w Warszawie,

orzekam

1. **Zezwolić** Miastu Stołecznemu Warszawie, na usunięcie z terenu nieruchomości zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Szaserów 117 (dz. ew. nr 5 obr. 3-04-08), następujących drzew:
 - 1) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia 90 cm, mierzonym na wys. 130 cm (we wniosku wskazany jako klon zwyczajny),
 - 2) klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia 112 cm, mierzonym na wys. 130 cm,
 - 3) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia 77 cm, mierzonym na wys. 130 cm,
 - 4) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia 77 cm, mierzonym na wys. 130 cm,
 - 5) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 169 cm, mierzonym na wys. 130 cm.
2. **Ustalić** termin usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 **do dnia 31 marca 2021 r.**
3. **Naliczyć** opłatę za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 w wysokości **14 030,00 zł** (słownie: czternaście tysięcy osiemset trzydzieści złotych zero gr) zgodnie z poniższym wyliczeniem:

Lp.	Gatunek/rodzaj (nazwa polska)	Obwód pnia ¹ lub pow. krzewów	Stawka jednostkowa ²	Opłata ³
		[cm lub m ²]	[zł/cm lub zł/m ²]	[zł]
1	2	3	4	5 = 3 x 4
1	Klon jawor	90	25	2250,00
2	Klon zwyczajny	122	30	3660,00
3	Klon jawor	77	25	1925,00

¹ Obwód pnia (w przypadku drzew wielopniowych) obliczony zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody jako suma obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni drzewa

² Stawka jednostkowa określona zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów w związku z art. 85 ust. 4b ustawy o ochronie przyrody

³ Opłata obliczona zgodnie z art. 85 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody

4	Klon jawor	77	25	1925,00
5	Lipa drobnolistna	169	30	5070,00
			Łącznie:	14830,00 zł

4. **Odroczyć** termin uiszczenia opłaty ustalonej w pkt 3 na okres 3 lat od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 5.
5. **Uzależnić** zezwolenie od wykonania, w terminie **do dnia 31 grudnia 2021 r.** nasadzeń zastępczych, polegających na posadzeniu łącznie 5 szt. drzew tj: 1 szt. drzewa za każde usunięte drzewo wymienione w pkt 1 ppkt 1 - 5 sentencji niniejszej decyzji. Do nasadzeń zastępczych należy zastosować drzewa z gatunku (do wyboru): lipa srebrzysta, lipa holenderska, klon zwyczajny, klon polny, klon tatarski, klon jawor. Dopuszcza się stosowanie odmian ww. gatunków z wyjątkiem odmian kulistych. Drzewa należy posadzić na terenie nieruchomości zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Szaserów 117 (dz. ew. nr 5 obr. 3-04-08).
Materiał do nasadzeń powinien być wyrośnięty, o obwodzie pnia na wysokości 1 m wynoszącym co najmniej 18 cm. Wybrane do nasadzeń miejsca powinny być wolne od infrastruktury podziemnej, odpowiadać wymaganiom gatunku i umożliwiać drzewom prawidłowy rozwój. Nasadzenia należy wykonać zgodnie ze sztuką ogrodniczą, a zasadzone drzewa powinny zostać zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi przez opalikowanie.
6. **Zobowiązać** Wnioskodawcę do pisemnego poinformowania Marszałka Województwa Mazowieckiego o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 wraz z ostatecznym pozwoleniem na budowę, która koliduje z w/w drzewami – w terminie 14 dni od usunięcia drzew oraz o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 5 - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu dokonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.

UZASADNIENIE

W dniu 10 lipca 2019 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie wpłynął wniosek z dnia 10 lipca 2019 r. (uzupełniony 26 lipca 2019 r.), Miasta Stołecznego Warszawy, reprezentowanego przez pełnomocnika, o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew zlokalizowanych na terenie nieruchomości przy ul. Szaserów 117 (dz. ew. nr 5 obr. 3-04-08) w Warszawie. W uzasadnieniu wniosku podano, że przyczyną usunięcia drzew jest kolizja z inwestycją polegającą na rozbudowie budynku szkolnego.

Wniosek spełnia wymogi formalne określone w art. 83b ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zmienionym ustawą z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) z dniem 1 stycznia 2016 r., jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności, o których mowa w ust. 1, wykonuje marszałek województwa. W niniejszej sprawie objęte wnioskiem drzewa rosną na działce będącej własnością miasta na prawach powiatu – Miasta Stołecznego Warszawy, zatem właściwy do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

W dniu 13 sierpnia 2019 r. przeprowadzone zostały komisyjne oględziny przedmiotowych drzew, z udziałem upoważnionych pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. W trakcie oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia egzemplarze to:

- 1) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia 90 cm, mierzonym na wys. 130 cm (we wniosku wskazany jako klon zwyczajny) – drzewo na wysokości około 2 m posiada rozwidlenie V-kształtne z zakorkiem, korona jest jednostronna bez posuszu, brak oznak deprecjacji drewna, drzewo żywotne, vitalne, zachowujące wszystkie funkcje życiowe, drzewo rośnie na placu zabaw,
- 2) klon zwyczajny (*Acer platanoides*) o obwodzie pnia 112 cm, mierzonym na wys. 130 cm – na wysokości około 2 m rozwidla się na trzy przewodniki z zakorkiem, przy odziomku widoczny jest ślad po uszkodzeniu mechanicznym z martwicą drewna, drzewo żywotne, vitalne, zachowujące wszystkie funkcje życiowe, drzewo rośnie na placu zabaw,
- 3) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia 77 cm, mierzonym na wys. 130 cm – drzewo na wysokości około 50 cm posiada ślad po uszkodzeniu mechanicznym, na wysokości około 2 m ubytek dziuplasty z wypróchnieniem, drzewo w przeszłości silnie redukowane, korona jednostronna, wysoko wyniesiona, drzewo odchyła się od osi pionu o około 5° w stronę boiska, drzewo żywotne, vitalne, zachowujące wszystkie funkcje życiowe, drzewo rośnie na placu zabaw,
- 4) klon jawor (*Acer pseudoplatanus*) o obwodzie pnia 77 cm, mierzonym na wys. 130 cm – drzewo w przeszłości silnie redukowane, korona jednostronna, drzewo odchyła się od osi pionu o około 5° w stronę boiska, drzewo żywotne, vitalne, zachowujące wszystkie funkcje życiowe, drzewo rośnie na placu zabaw,
- 5) lipa drobnolistna (*Tilia cordata*) o obwodzie pnia 169 cm, mierzonym na wys. 130 cm – drzewo na wysokości około 2 m posiada ślad po uciętym przewodniku, w obrębie cięcia ubytek dziuplasty z rozkładem drewna, drzewo posiada posusz w koronie w granicach fizjologicznych, korona jest rozłożysta, pokrój charakterystyczny dla gatunku, drzewo żywotne, vitalne, zachowujące wszystkie funkcje życiowe.

Ponadto zgodnie z art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, przeprowadzono oględziny ww. drzew w zakresie

obecności dziko występujących gatunków chronionych. W ich trakcie nie stwierdzono występowania siedlisk i ostoi gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów oraz nie zaobserwowano również gniazd ptasich w obrębie przedmiotowych drzew. Z oględzin sporządzony został protokół, wykonano również dokumentację fotograficzną, która przedstawia stan faktyczny drzew objętych wnioskiem oraz ich usytuowanie.

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz ustaleń przeprowadzonych w terenie organ uznał wniosek Miasta Stołecznego Warszawy za zasadny. W odniesieniu do drzew wymienionych w pkt 1 sentencji decyzji uznano, że kolidują z inwestycją, w związku z czym organ udziela zezwolenia na ich usunięcie i zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz nalicza stosowną opłatę określoną w pkt 3 sentencji decyzji. Opłata została równocześnie odroczone na podstawie art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, na okres 3 lat z uwagi na to, że przedmiotową zgodę na usunięcie drzew uzależniono od wykonania nasadzeń zastępczych.

Zgodnie z art. 91 pkt 2b ustawy o ochronie przyrody organem w zakresie ochrony przyrody jest marszałek województwa. Na podstawie art. 4 ww. ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Owa dbałość winna być wyrażona w podejmowaniu działań zmierzających do zachowania ciągłości istnienia miejskich terenów zieleni, dlatego też stosownie do art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów może być uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, organ uzależnił niniejsze zezwolenie od wykonania nasadzeń zastępczych, wskazanych w pkt 5 sentencji decyzji, na terenie nieruchomości zlokalizowanej w Warszawie przy ul. Szaserów 117 (dz. ew. nr 5 obr. 3-04-08).

Żadna ze stron postępowania, pouczona stosownie do treści art. 10 § 1 k.p.a o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, nie wniosła uwag i wyjaśnień do przedmiotowej sprawy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie (ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa) za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 k.p.a.). W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 k.p.a.). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 k.p.a.). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 k.p.a.). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Usunięcie drzewa po terminie określonym w niniejszej decyzji traktowane będzie jak usunięcie drzewa bez wymaganego zezwolenia.
4. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd przed przystąpieniem do wykonywania decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzewa do czasu uzyskania odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną częściową należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 i 1a oraz art. 52 ust. 1 i 1a ustawy o ochronie przyrody, a w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą na czynności podlegające zakazom określonym w art. 51 ust. 1 pkt 1-8, 10 i 11 oraz ust. 1a pkt 1-3 i 5, art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10 i 12-15 oraz ust. 1a pkt 2-6 ustawy o ochronie przyrody. W stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstępstwo od zakazów określonych w art. 51 ust. 1 pkt 9 oraz ust. 1a pkt 4, art. 52 ust. 1 pkt 1, 3, 11 i 16 oraz ust. 1a pkt 1, 7 i 8 ustawy o ochronie przyrody.
5. Dotyczy nasadzeń zastępczych za drzewa, za które naliczono opłatę:
 - 1) Jeżeli posadzone drzewa zachowują żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzewa podlega umorzeniu.
 - 2) Jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności.
 - 3) W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem.

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000) wydanie niniejszego zezwolenia jest zwolnione z opłaty skarbowej (zał. do ustawy część III ust. 44 pkt 2, kol. 4 pkt 6).



z up. Marszałka Województwa
Małgorzata Krzyżanowska
Zastępca Dyrektora Departamentu
Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

Otrzymują:

1. Pan Marek Nowacki
prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą „Biuro 87A s. c. Małgorzata Adamowicz-Nowacka, Marek Nowacki” w Opolu
Pełnomocnik Miasta Stołecznego Warszawy
(adres w aktach sprawy)
2. a/a

Do wiadomości:

1. Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w/m.